$\sqrt{s_{NN}} = 200 GeV$ のAuAu衝突における 衝突に関与した核子数と関与しな かった核子数との相関についての研究 _{奈良女子大学4年}

大前愛華



目次

1.序章

- 2.行なったことの概要
- 3.解析手法(シミュレーションのセットアップ)
- 4.結果
- 5.まとめ
- 6.今後の課題





pp衝突 反応に関与した核子数と発生粒子数の違い



引用元:https://webhepl.cc.nara-wu.ac.jp/old_HP/thesis/master/ 2022takahama/2022takahama_master_presentation.pdf



原子核同士の衝突 反応に関与した核子数と発生粒子数の違い



引用元:https://webhepl.cc.nara-wu.ac.jp/old_HP/thesis/master/2022takahama/ 2022takahama_master_presentation.pdf



反応に関与した核子数(Npart)と 反応に関与していない核子数(Nspec)の関係

$$N_{part} + N_{spec} = A(const)$$

$$\therefore N_{part} = A - N_{spec}$$

A:衝突する2つの原子核の核子数

Npartを考えるためにNspecを考える。



引用元:https://webhepl.cc.nara-wu.ac.jp/old_HP/thesis/master/2022takahama/ 2022takahama_master_presentation.pdf

Nspecについて

$$N_{spec} = N_{spec}(neu) + N_{spec}(pro)$$

 $N_{spec}(neu)$: N_{spec} のうちの中性子の数
 $N_{spec}(pro)$: N_{spec} のうちの陽子の数

$$N_{spec}$$
を求めたいが、 $sPHENIX$ の検出器では $N_{spec}(neu)$ しか測定できないため、 $N_{spec}(neu)$ がわかっても $N_{spec}(pro)$ 分のばらつきが生じる。

どれくらいばらつくのかを求めたい。



Nspec(neu)の測定方法

sPHENIXの検出器でNspec(neu)しか測定できない理由





Nspec(pro)分のばらつきを求めるために行なったこと

1.シミュレーションで縦軸がNpart、横軸がNspec(neu)の二次元ヒ ストグラムをつくる

2. 横軸がNspec(neu)、縦軸が<u>Nspec(neu)が一意に決まったとき</u> <u>のNpartのばらつき具合</u>のグラフの作成。 N_{spec}(neu) = 衝突しなかった中性子数





解析手法(シミュレーションのセットアップ)

1.今回の解析では金金衝突を考えている。(1つの原子核の核子数197個、陽子数79個、中性 子数118個)

2.原子核を作成するとき核子分布半径は半径Rでシャープに落ちるような分布ではなく、一 定の厚さの部分がぼやけた分布になっている。(Woods–Saxon型関数に従う)

 $\rho(w) = \frac{\rho_0}{1 + e^{(w-R)/a}} : \text{Woods} - \text{Saxon型関数}$ $w = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, \ R = 1.18 \times A^{1/3} - 0.48 [fm] = 6.386 [fm]$

 $a = 0.54 fm, \ \rho_0 = 1$

x, y, zは-15 fmから15 fmの範囲で発生させた乱数,Aは核子数(現在はA=197)

上記の式から求めた $\rho(w)$ と新たに発生させた乱数r(0 < r < 1)が $r < \rho$ となるときの値を採用する。



核子が衝突したとみなす条件

3. xy平面に投影した核子と核子の中心座標の距離:c $\pi \times c_{max}^2 = 42[mb]$ 42[mb]:高エネルギー核子・核子衝突での全断面積





2つの原子核の中心座標の距離の決定方法

- 4. Impact parameter (2つの原子核の中心座標の距離):b
- 一つの原子核を原点に固定しもう一つの原子核の中心座標を
- -30 ≤ x ≤ 30
 -30 ≤ y ≤ 30
 の範囲でランダムに設定している。
- 5. 衝突しなかったイベントは除いている。





縦軸がNpart、横軸がNspec(neu)の二次元ヒストグラム



1.陽子分のばらつきが確認できる。

2.Nspec(neu)が小さくNpartが 大きいとき、つまり、原子核が正 面衝突することが少なく、逆に少 しかする程度の衝突が多いことが 確認できる。



あるNspec(neu)のときのNpartがどれくらいば らつくのかを求める



•あるNspec(neu)のとき (今は200)のNpartを横軸 としているヒストグラム

・ガウシアンでフィッティン
 グして、このときのシグマ
 を幅として使用したい。

16

Npartの下限

Nspec(neu)=230



Nspec(neu)=230のとき、エント リーがNpart=6から始まっている

2つの金原子核の中性子数の合計:236 Nspec(neu)=230のとき、236-230=6よりNpart には必ず中性子6個が含まれる。 Npartはその中性子6個といくつかの陽子の足し算 となるためNpart≥6





Nspec(neu)が大きい場合(Npartが小さい場合)のNpartの幅を確認したとき、ガウスからフィットがずれている。





フィット関数の見直し



ガウス+ランダウとポアソン分布を選んだ理由

ポアソン分布を用いたフィットの注意点

ポアソン分布はピーク位置が横軸方向にどれだけ0から離れているかで関数の形が変わるため、 エントリーがあるNpartのうち最も値が小さいものを0として横軸をずらす。











•Nspec(neu)=230ではポアソンは期待していた形をとっていたが、どのNspec(neu)でもフィットがポアソンからずれていた。

•ガウスとガウス+ランダウではNspec(neu)=230ではフィットがそれぞれのフィット関数からず

れていたが、Nspec(neu)=150,50のときはうまくフィットできていた。

•ガウスとガウス+ランダウに大きな違いは見受けられないため、ガウスを用いる。



Nspec(neu)が一意に決まったときのNpartの ばらつき



縦軸:ガウシアンでフィッティングした時のシグマ 横軸:Nspec(neu)

期待していた様に上に凸のグラフとなっている。 Nspec(neu)=234,235,236のときのシグマの値が大きい。

Nspec(neu)=234,235,236とNspec(neu)=233のとき のヒストグラムを確認する。



Nspec(neu)=233,234,235,236のヒストグラム の確認

Nspec(neu)=233 ×10³ gaus Entries 1435446 Mean 5.661 350 Std Dev 1.857 2.883e+04 / 14 χ² / nd 300 Prob p0 3.116e+05 ± 3.252e+02 250 p1 4.46 ± 0.01 n2 2.494 ± 0.004 200 150 100 50 0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 Npar Nspec(neu)=233ではヒストグラムは山型

Nspec(neu)=234,235,236のヒストグラム では山型になっていないため、シグマが 大きくなっていたと考えられる。







ガウスからフィットがずれている範囲は議論し ないことにする。 ヒストグラムのフィットがうまくいっているグ ラフの点のみでフィットを行う。 ガウスからフィットがずれている範囲はその フィットの線を伸ばして考える。



どこからフィットがガウスからずれてしまって いるのかを求めるためにヒストグラムを確認







Nspec (neu) =200を採用



Nspec(neu)=200で切って、4次関数でフィット



まとめ

•あるNspec(neu)でのNpartがどれくらいばらつくのかをシミュレーションで求めた。

・ばらつきはsPHENIXの検出器ではNspec(neu)しか測定できないため生じる。
 ・Npartのばらつきは4次関数でフィットできると考えているが、グラフの評価はまだ行えていない。

今後の課題

- •Nspec(neu)=1~5のヒストグラムを確認。
- グラフの評価。
- 作成する原子核をより現実的にし、あるNspec(neu)のときのNpartのばらつきが今回求 めたものとどれくらい変化するのか確認。
- データとの比較。



Back up



Nspec(neu)=200で切って、4次関数でフィット



作成する原子核をより現実的に

~中性子ハローの再現~

中性子ハロー

安定な原子核の陽子と中性子の割合よりも 極端に中性子が多い核子系で、安定核の周 りに余分な中性子が後光(ハロー)のよう に大きな半径で分布する。

中性子ハローは外側に中性子が多く存在しているため正面衝突に近い衝突だとNspecのうちのNspec(neu)の割合が多くなると考えられる。



$$\rho(w) = \frac{\rho_0}{1 + e^{(w-R)/a}} : Woods - Saxon型関数$$
$$w = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, R = 1.18 \times A^{1/3} - 0.48[fm]$$
$$a = 0.54 fm, \rho_0 = 1$$
x, y, zは-15 fmから15 fmの範囲で発生させた乱数, Aは核子数

a(diffuseness):原子核表面で核子密度が減る割合

陽子:0.54fm 中性子:1.0fm



ある範囲に存在する核子のうちの中性子の割合

作成している原子核は半径6.386[*fm*]付近 でぼやけた分布になるようにしている。 - 核子1つ直径を1.75[*fm*]として 6.386-0.875 = 5.511[*fm*] A:半径5.511[*fm*]を持つ円の範囲 B:Aの外側

$$\rho_A = \frac{n_A}{V_A}$$
$$\rho_B = \frac{n_B}{V_B}$$

 $\rho_B = \frac{n_B + p_B}{V_B}$

A



原子核表面で中性子の割合が増加す

ることが再現できた。

データとどう比べるか

- 直線or曲線でフィットする
- ヒストグラムとデータを比べてみる
- あるNspec(neu)のときの発生粒子数
- Npartが同じでも発生粒子数が異なり、それによってどのように物理現象が異なるのか確認したい。



引用元:High-pT charged hadron suppression in Au+Au collisions at √sNN=200 GeV (<u>https://www.researchgate.net/publication/235585778_High-</u> pT_charged_hadron_suppression_in_AuAu_collisions_at_sNN200_GeV? _tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6Il9kaXJlY30iLCJwYWdlIjoiX2RpcmVjdCJ9f0)



陽子が原子核よりも大きく曲がる理由

質量と電荷の比できまる



- m:陽子または原子核の質量
- v:粒子の速度
- r:曲率半径
- q:粒子の電荷
- B:磁束密度





$$\pi \times c_{max}^2 = 42 [mb]$$

$$1[b] = 10^{-28}[m^{2}]$$

$$1[fm] = 10^{-15}[m]$$

$$1[fm^{2}] = 10^{-30}[m]$$

$$42[mb] = 4.2[fm^{2}]$$

$$c_{max} = \sqrt{\frac{4.2}{\pi}} = 1.15624[fm]$$

