



1.研究目的 2.研究背景 3.Belle II 実験 *4.* e<sup>+</sup>e<sup>-</sup>→ e<sup>±</sup>(e<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の事象選別 1.前段階の大まかな選別 2. 未タグ粒子が電子あることを保証する選別

3.VCS事象の軽減

*5.* e<sup>+</sup>e<sup>-</sup>→ e<sup>±</sup>(e<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の微分断面積の測定 6.まとめ









本研究の目的は、**終状態に一つの散乱**されたe<sup>±</sup>と一つのπ<sup>0</sup>の事象を検出し、反応断面積のQ<sup>2</sup>依 存性を精度よく測定

 $Q^2 = -(p - p')^2 \quad p$ はビームの4元運動量、 p'はtag\_eの4元運動量  $\frac{d\sigma}{dQ^2} \sim \frac{|F_{\pi\gamma}(Q^2)|^2}{Q^2}$ それにより、  $\pi^0$ 遷移構造関数 ( $F_{\pi\gamma}(Q^2)$ )を測定する



## 研究背景

様々な高エネルギーハドロン反応から求められたクォーク とグルーオンの結合定数 $\alpha_s$ とエネルギースケールQの関係

- ハドロンが関与するインクルーシブな高 エネルギー現象は量子色力学でよく記述 されることが知られている。
- エクスクルーシブ反応は高エネルギー低
   エネルギー両方関与している。
- エクスクルーシブはQCDではどこまで記述できるかが課題



青山美嶺

修論発表会

P. A. Zyla *et al.*, (Particle data group), Prog. Theor. Ecp. Phys. **2020 Fig.9.3**, 083C01 (2020).

## 研究背景

- 本過程の重要性は今から約40年前に、LapageとBrodskyらによって指摘。
- ▶ 十分高い $Q^2$ の領域において、TFF(遷移構造関数)は、摂動論的QCD(pQCD)によって取り扱う ことが可能で、 $\pi$  TFF はハードな $\gamma\gamma^* \rightarrow \bar{q}q$  散乱を記述する散乱振幅と非摂動論的な $\pi$ 中間子の分 布振幅( $\Phi_{\pi}(x, Q^2)$ )用いて記述することができる。

$$Q^{2}F_{\pi\gamma} = \frac{4f_{\pi}^{BL}}{3} \int_{0}^{1} \left[\frac{\Phi_{\pi}^{BL}(x,(1-x)Q)}{1-x} + O(\alpha_{s})\right] dx$$

ここで、xは $\pi^0$ 内のu,dクォークが待つ縦運動量と $\pi^0$ の縦運動量の比、  $\Phi_{\pi}^{BL}$ はLapageとBrodskyが定義した $\pi$ 中間子の分布振幅、 $f_{\pi}^{BL}$ はパイオンの崩壊定数である。

 $pQCDによれば高い<math>Q^2$ の極限での分布振幅の値が知られている。

$$\Phi_{\pi}^{BL,asym} = \Phi_{\pi}^{BL}(x,Q^2 \to \infty) = \sqrt{3f_{\pi} x(1-x)}$$
これは漸近解(asymptotic) 呼ばれ、これを用いると $Q^2 \to \infty \overline{C}Q^2F_{\pi\gamma}(Q^2)$ は、一定値  

$$\lim_{Q^2 \to \infty} Q^2F_{\pi\gamma}(Q^2) = 0.184 \text{ GeV}$$
に近づくと、pQCDは予言する。
$$e^{\pm}(p)$$

修論発表会 青山美嶺

## 研究背景





## Belle II 実験







# Belle II 実験







 $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp)\pi^0$ の特徴





- 終状態に電子(または陽電子)が一つ。
- π<sup>0</sup>が一つ。
- もう一方の陽電子(または電子)がビーム軸に沿って抜けている。

※必要の時には電子と陽電子をまとめて電子とよぶ。 ※以降、ビームに沿って抜けた粒子を未タグ粒子、検出された粒子をタグ粒子と呼ぶ。  $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp)\pi^0$ の背景事象

- 1. Radiative BhaBha 散乱( $e^+ e^- \rightarrow e^{\pm}(e^{\mp}) \gamma$ )
- 2. Virtual Compton scattering : VCS $(e^+ e^- \rightarrow e^{\pm}(e^{\mp}) \gamma$ (特殊なRadiative Bhabha散乱) (特殊なRadiative Bhabha散乱) (特殊なRadiative Bhabha散乱)
- 3. e<sup>+</sup> e<sup>-</sup>対消滅におけるハドロン生成
  - $(e^+ e^- \rightarrow \bar{q}q$ 生成粒子のほとんどの粒子がビーム軸方向に抜けた場合背景事象となる)



## 終状態の違いは $\gamma n\pi^0$ のみで、非常によく似ている!!

## モンテカルロシミュレーション

信号選別条件を決めるために、様々な観測量について、信号事象や背景事象がどのように分布す るかを知る必要がある。

いくつかの疑似事象をモンテカルロシミュレーション (MC)で生成。

生成したMCサンプルはBelle II 検出器シミュレーションを通し、実際のデータと同様に解析。

## 信号事象の発生

Belleの解析で用いたものと同じシングル $\pi^0$ の事象発生プログラムを使用し、信号 MC生成。

## 背景事象の発生

最大の背景事象のVCS事象の発生に特化したプログラムTEEGGを用い、VCS MCを生成。





実験データ

## 使用した実験データ Belle II 測定器で2019年3月末から2019年12月末までに測定した データ合わせて12.4 $fb^{-1}$ のデータを使用した。







*e*<sup>+</sup>*e*<sup>-</sup>→ *e*<sup>±</sup>(*e*<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の事象選別

## (1)前段階の大まかな選別。 (2) 未タグ粒子が電子あることを保証する選別。 (3)VCS事象の軽減。





## 電子が一つ

電子の飛跡の条件:

運動量Pt >0.15 GeV 、衝突点からきている、電子である確率 > 0.7、E > 1.5 GeVを要求。

# $\pi^0$ の数が一つ

二つのγからπ<sup>0</sup>を再構成、 0< M<sub>γγ</sub> <0.5GeV、E >0.5 GeVを要求。 γ(光子)について E>0.1 GeV、 0.3<θ γ<2.6 radianを要求。

## 電子以外の飛跡がない

飛跡の条件:

運動量Pt >0.15 GeV 、衝突点からきている、電子である確率 <0.7を要求。



(2)未タグ粒子が電子あることを保証する選別。

- 1.  $M_{missing}^2$ 
  - $M_{missing}^2 = (p_e^- + p_e^+ p_e^{tag} p_{\pi^0})^2$ で定義される。
  - $p_e^{\pm}$ はビーム電子と陽電子の4元運動量、 $p_e^{tag}$ と $p_{\pi^0}$ はタグされた電子と $\pi^0$ 候補の4元運動量。終状態でビーム軸に逃げているのは電子、 $M^2_{missing}$ は電子の質量の二乗になる。



 $-10 \ GeV^2/c^4 < M_{missing}^2 < 20 \ GeV^2/c^4$  を条件とした。



(2) 未タグ粒子が電子あることを保証する選別。



修論発表会 青山美嶺

(2) 未タグ粒子が電子あることを保証する選別。



修論発表会

青山美嶺

2021/2/14

(2)未タグ粒子が電子あることを保証する選別。





(3) VCS事象の軽減



2021/2/14

修論発表会 青山美嶺

(3) VCS事象の軽減

#### $2.cos\theta_h$

 $cos\theta_h$ は $\pi^0$ の静止系における光子の放出方向と $\pi^0$ の方向との間の角度である。この角度はヘリシティ角と呼ばれる。  $\pi^0$ のスピンはゼロであるので、 $\pi^0 \rightarrow \gamma \gamma$ 崩壊の $cos\theta_h$ の分布は一様である。



修論発表会 青山美嶺

 $\pi^0$ の静止系

 $n^{0}$ 

20

## (3)VCS事象の軽減



修論発表会



*e*<sup>+</sup>*e*<sup>-</sup>→ *e*<sup>±</sup>(*e*<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の事象選別

(1)前段階の大まかな選別。→カット1 (2) 未タグ粒子が電子あることを保証する選別。→カット2 (3)VCS事象の軽減。→カット3

#### 条件によるイベント数の変化の表

	条件なし	カット1	カット1+2	カット1+2+3
実験データ	$6.2 \times 10^{9}$	$7.3 \times 10^{6}$	$1.2 \times 10^{5}$	5973
信号事象 MC	$1.0  imes 10^5$	$3.9 \times 10^{4}$	$3.4 \times 10^{4}$	13880
TEEGG	$1.0 \times 10^{8}$	$1.0 \times 10^{6}$	$5.1 \times 10^{5}$	2334

カット3における信号の検出効率の低下率は40%(=13884/34408) で許容範囲内 一方、VCS背景事象は0.5%(=2334/507500)にまで減少できている。



最終選別に残った事象に対する2光子不変質量(M<sub>yy</sub>)と信号数の決定

実験データを使用した $e^-$ タグの $M_{\gamma\gamma}$ の分布



 $\pi^0$ の質量は0.135GeV/ $c^2$  $Q^2$ が0から10 *GeV*<sup>2</sup>の領域で、きれいなピークが見えている。

- 信号事象数は各 $Q^2$ 領域において、すべての選別条件を通過した事象に対する $M_{\gamma\gamma}$ 分布を フィットして求めた。
- フィットは、Maximum Likelihood法を用いて行った。
- 信号事象の形には非対称対数ガウス分布、背景事象形には一次関数を用いた。



 $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp) \pi^0$ の微分断面積の測定

各Q<sup>2</sup>の領域ごとの信号数の結果をもといて、反応断面積を以下の式で計算した。

$$\frac{d\sigma}{dQ^2} = \frac{N(1-b)}{\eta B \int Ldt (1+\delta) \Delta Q^2}$$

ここで、Nは信号領域内の信号事象と背景事象の和で、bはバッググラウンドが含 まれている割合である。  $\eta$  は検出効率である。Bは $\pi^0 \rightarrow \gamma\gamma$ の崩壊分岐比、  $\int$  Ldtは 総積分ルミノシティ、 $\delta$ は放射補正である。BはPDGの値、B=0.988を用いた。  $\delta$ には先行研究の値 $\delta$ =0.02を用いた。



*e*<sup>+</sup>*e*<sup>-</sup>→ *e*<sup>±</sup>(*e*<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の検出効率



- 信号事象の検出は、信号MCサンプルを用いて、以下の式から求めた。
- 検出効率 $\eta_i = \frac{N_{obs,i}}{N_{gen,i}}$
- iはQ<sup>i</sup>の領域番号、分母のN<sub>gen\_i</sub>はi番目のQ<sup>2</sup>の領域
   に生成された事象数、 N<sub>obs\_i</sub>は最終選別を通過した
   事象数である。
- Q<sup>2</sup>があがるにつれ、検出効率が下がるのは、Q<sup>2</sup>が あがるにつれ、π<sup>0</sup>の運動量が高くなり、二つの光 子の間の角度が狭まり、ECLで観測されるクラス ターを二つに分けるのが難しくなるからである。



*e*<sup>+</sup>*e*<sup>-</sup>→ *e*<sup>±</sup>(*e*<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の微分断面積の測定







 $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp)\pi^0$ の微分断面積の測定

本研究(12.4 *fb<sup>-1</sup>*)と先行実験 Belle(759 *fb<sup>-1</sup>*)の図を重ねた





 $Q^2$ が10 $GeV^2$ 付近で、先行実験の結果をよく再現している。



まとめ

12.4  $fb^{-1}$ のデータを用いて、 $e^+e^- \rightarrow e^\pm(e^\mp)\pi^0$ の事象の解析を行い、多量の背景事象の中から本過程の信号であることを示す綺麗な $\pi^0$ 信号を確認することに成功した。

また、その事象数から微分断面積の $Q^2$ 依存性を $Q^2$ が2  $GeV^2$ から100 $GeV^2$ の領域を測定し、 $Q^2$ が10 $GeV^2$ 付近で、先行実験の結果をよく再現している。

本研究目的は微分断面積の $Q^2$ 依存性をはかり、 $F_{\pi\gamma}(Q^2)$ 精度よく測定することだったが、 $Q^2$ の高い領域で検出効率が落ち、統計量が足りない ことがわかった。

Belle II 実験では、2022年までには500 $fb^{-1}$ のデータ取得を予定しており、これは Babarのデータ量442 $fb^{-1}$ とほぼ同じデータ量。  $Q^2$ が高い領域での高統計が期待される。



## Back up





## $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp)\pi^0$ の微分断面積の測定



誤差の範囲内で先行実験の結果をよく再現している。

2021/2/14

 $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp)\pi^0$ の事象選別 (3)VCS事象の軽減

終わりの状態がほとんど同じ"、"違いは $\gamma h\pi^0$ のみ"、しかし、一個の $\gamma$ でも  $\gamma \rightarrow e^+ e^-$ 等で 2個のクラスターに分かれることがよくある。



これらの違いを利用してVCS事象を取り除く!



*e*<sup>+</sup>*e*<sup>-</sup>→ *e*<sup>±</sup>(*e*<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の事象選別

4.VCS事象を軽減する条件







 $e^+e^- \rightarrow e^\pm (e^\mp)\pi^0$ の事象選別 (2)逃げている粒子が電子であることの保証。

3.検出できていない一つの電子(陽電子)がビーム軸方向に逃げていることを保証する条件









## **VCSのMC**

#### https://agira.desy.de/browse/BIIDP-2195



#### Only BGx1.0

Generator	Number of events	preselection efficiency
BHWIDE ee	154920 M (20fb-1	7746 nb -> 1.21 nb
TEEGG NONE ee	233.4 M (20fb-1	11.67 nb -> 3.17 nb
TEEGG SOFT ee	177.8 M (20fb-1	8.89 nb -> 2.30 nb
TEEGG HARD ee	87.8 M (20fb-1	4.39 nb -> 1.39 nb
BABAYAGA.NLO gg	2520 M (100fb-1	25.2 nb -> 2.39 nb
KKMC mumu	22.96 M (20fb-1	none
KKMC nunu*	3.9 M (50ab-1)	none
KKMC nuenue	8.65 M (50ab-1)	none

\*numunumu and nutautau, number of events corresponds to the combined xsec of 2\*39e-6nb

The KKMC mumu sample is the same as the generic mumu sample requested elsewhere.

The generator preselection will reduce the number of events for subsequent simulation and reconstruction steps significantly. The number of events requested is before any preselection is applied!







# e<sup>+</sup> e<sup>-</sup>対消滅由来の背景事象の選別に有効的な変数













## 最終選別に残った事象に対する2光子不変質量(M<sub>yy</sub>)

実験データを使用した $e^-$ タグの $M_{yy}$ の分布



 $\pi^{0}$ の質量は0.135GeV/ $c^{2}$  $Q^{2}$ が0から10 GeV<sup>2</sup>の領域で、きれいなピークが見えている。  $Q^{2}$ か20 GeV<sup>2</sup>以上の領域では、ピークが見られいない。  $Q^{2}$ が低い所にテールがあり、これはシャワー漏れが原因である。  $Q^{2}$ が高い所のテールは、取り除ききれなかったVCS事象や、他の背景事象だと考えられる。

*e*<sup>+</sup>*e*<sup>-</sup>→ *e*<sup>±</sup>(*e*<sup>∓</sup>)π<sup>0</sup>の信号数の決定

実験データ、信号MC、VCS MCを使用したe<sup>-</sup>タグのM<sub>yy</sub>の分布



- 信号事象数は各Q<sup>2</sup>領域において、すべての選別条件を通過した事象に対するM<sub>γγ</sub>分布をフィットして求めた。
- フィットは、Maximum Likelihood法を用いて行った。
- 信号事象の形には非対称対数ガウス分布、背景事象形には一次関数を用いた。

2021/2/14